



ACADEMIA DE ADVOCACY

Rigoare, eficacitate si responsabilitate in implementarea L52/2003, privind transparenta decizionala in administratia publica

- scurta prezentare -

Academia de Advocacy sustine cu tenacitate principiile democratiei participative, in care orice cetatean, isi poate exprima opinia cu privire la un act normativ care ii poate afecta viata cotidiana. Acest proces se bazeaza pe cetateanul educat si informat, cu acces liber la informatia publica, care ii permite sa participe cat mai mult posibil la viata publica a societatii. Cetateanul poate critica argumentat politici imprudente si poate veni cu solutii concrete pe probleme cu care se confrunta comunitatea la un moment dat. Dar toate aceste provocari pentru cetateanul de azi al Romaniei nu pot avea loc oricum si oriunde. Cadrul legislativ concret pentru accesul liber la informatia publica (L544/2001) si pentru dezbateri publice (L52/2003) este deja functional.

Societatea civila a efectuat pasi importanti in a-si defini si face cunoscute prioritatile legislative in fata decidentilor. Grupurile de interese, asociatiile de afaceri s-au consolidat si s-au maturizat. Desi au invatat tehnici de influentare legislativa si modalitati operationale de a-si exprima opiniile, sunt inca nesiguri si confuzi asupra cadrului prin care sa-si faca ascultate amendamentele.

La nivelul *autoritatilor publice* sunt semnalate urmatoarele deficiente:

- i) inexistenta unei practici riguroase de consultare publica;
- ii) lipsa de know-how in materie de organizare a consultarilor publice.

Studiile de caz colectate de Academia de Advocacy evidentiaza ca transparentizarea procesului decizional este departe de a fi in parametrii optimi. Autoritatile publice raman reticente in a organiza dezbateri publice deoarece nu au incredere ca vor colecta opinii de substanta de la cetateni pentru imbunatatirea deciziei publice. Pe de alta parte cetatenii nu considera ca merita sa se implice in procesul decizional deoarece nu cred ca opinia lor conteaza.

O cauza majora a acestei fracturi de comunicare poate fi lipsa unei proceduri minimale unitare de consultare publica, pe care autoritatile publice sa o aplice in dezbaterile publice ale actelor lor normative.

Academia de Advocacy isi propune sa vina in sprijinul autoritatilor publice si a cetatenilor din Romania, prin promovarea unor proceduri minimale unitare de consultare publica, pentru eficientizarea dezbaterilor publice aplicabile in baza legii transparentei decizionale (L52/2003).

Printr-o procedura de consultare publica riguroasa, in care toate partile implicate isi descopera avantajele se minimizeaza costurile publice si se maximizeaza beneficiile deciziei publice. Avantajele fiecarei parti implicate si a procedurii in sine sunt anexate.

Pentru a atinge acest deziderat, Academia de Advocacy efectueaza o cercetare nationala, la nivelul autoritatilor publice in vederea inventarierii si procesarii regulamentelor existente de consultare publica. Efectueaza o analiza comparativa a standardelor si procedurilor existente la nivel european si elaboreaza o propunere de procedura minimala de consultare publica, aplicabila in Romania. Aceasta propunere va fi supusa dezbaterii publice la nivel national, spre a fi amendata si imbunatatita. Rezultatul obtinut va fi depus spre analiza Agentiei de Strategii



Guvernul României
Agenția pentru
Strategii Guvernamentale

Evenimentul este parte a proiectului „Rigoare, eficacitate și responsabilitate în implementarea Legii nr. 52/2003 privind transparenta decizională în administrația publică”, realizat cu sprijinul financiar al Agenției pentru Strategii Guvernamentale prin programul “România transparentă”

Rigoare, eficacitate si responsabilitate in implementarea L52/2003, privind transparenta decizionala in administratia publica

Guvernamentale, nu mai tarziu de 30 nov. 2009. ASG va elabora, o propunere de act normativ in aprobarea Guvernului pentru a fi pusa in aplicare de autoritatile publice in viitorul apropiat.

Prin acest demers, Academia de Advocacy isi aduce contributia si creaza suportul pentru o „piata a ideilor” unde oamenii fac schimb de opinii cu privire la orice tip de problema publica.

Acest proiect este pus in aplicare cu sprijinul nemijlocit al Agentiei de Strategii Guvernamentale a Romaniei.

Anexa.

Avantaje pentru autoritatile publice:

- decidentii politici sunt in contact direct cu alegatorii, prin consultare publica a principalelor proiecte de acte normative;
- decidentii politici beneficiaza de expertiza voluntara, studii de caz provenite din societatea civila;
- decidentii politici, pot prelua direct, gradul de asimilare si de acceptare al societatii civile, cu privire la proiecte de acte normative, mai putin prietenoase.
- Prin mecanismele de consultare publica, procesul legislativ, va fi puternic mediatizat, conducand la imbunatatirea imaginii imaginii autoritatii publice.
- Diminuarea traficului de influenta, prin exprimarea publica a intereselor diferitelor parti interesate;
- Cetateanul va avea convingerea ca participa direct la procesul legislativ, conducand la un capital de imagine pentru decidentii politici.

Avantajele societatii civile:

- Mecanismele de consultare publica structurata ofera posibilitatea grupurilor afectate de proiectul act normativ sa-si exprime sustinerea, amendamentele si sa argumenteze in mod expert opiniile;
- Societatea civila se va simti parte a procesului de decizie publica si va accepta mult mai usor compromisul;
- Societatea civila nu-si va mai putea exprima nemulțumirea fata de un proiect de act normativ aprobat, daca a avut sansa si-si exprime punctul de vedere;
- Societatea civila se va responsabiliza cu privire la procesul de decizie publica, fara a mai cauta posibilitati opace de influentare a proiectelor de acte normative;

Avantajele procedurii minimale unitare de consultare publica.

- Oferă platforma transparenta de exprimare a opiniilor oricarui cetatean interesat de un proiect de act normativ, avand nevoie doar de acces la casuta electronica de mesaje ;
- Asigura implicarea larga expertilor privati si publici in a-si aduce contributia profesionala pe domeniul proiectului de act normativ;
- Oferă colectionarea larga si voluntara a opiniilor legat de un proiect de act normativ, ca baza de analiza pentru decizia publica;
- Oferă posibilitatea mass mediei sa-si ridice standardele emisiunilor economico politice, cu resurse informationale consistente;
- Oferă resurse informationale consistente cercetatorilor, experti pe diverse domenii;
- Asigura acumularea unui numar larg de opinii in timp scurt si operativ.
- Asigura rapoarte sinteza pentru decizia publica si alte structuri interesate, inclusiv cele internationale.